

Древнерусское песнопение
Пути во времени



Выпуск 6

Санкт-Петербургская государственная консерватория
имени Н. А. Римского-Корсакова
Музыковедческий факультет
Кафедра древнерусского певческого искусства

Древнерусское песнопение Пути во времени

ВЫПУСК 6



МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОГО
НАУЧНО-ТВОРЧЕСКОГО СИМПОЗИУМА
«БРАЖНИКОВСКИЕ ЧТЕНИЯ»
(2011–2016)



Санкт-Петербург
2017

УДК 783.2 (045)

ББК 85.244

М43

*Печатается по решению Редакционно-издательского совета
Санкт-Петербургской государственной консерватории
имени Н. А. Римского-Корсакова*

Рецензент:

*кандидат искусствоведения, доцент кафедры теории музыки
Санкт-Петербургской государственной консерватории имени
Н. А. Римского-Корсакова*

В. В. Горячих

М43 Древнерусское песнопение. Пути во времени: Материалы Международного научно-творческого симпозиума «Бражниковские чтения» (2011–2016). Вып. 6 / Сост. и ред. М. С. Егорова, Е. В. Плетнева. – Санкт-Петербургская государственная консерватория им. Н. А. Римского-Корсакова. Каф. древнерусского певч. искусства. СПб.: Скифия–принт, 2017. – 184 с.

*В оформлении обложки использована
акварель М. В. Бражникова «Псков. Троицкий собор. XVII век»
(1947 год)*

Фото на титульном листе: М. В. Бражников в Славянке (1959 год)

ISBN 978-5-98620-279-2

© Коллектив авторов, 2017.

© Дизайн обложки – Здех П. М., Швец Т. В., 2017.

© Санкт-Петербургская государственная
консерватория имени Н. А. Римского-Корсакова, 2017.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>От составителей.....</i>	6
-----------------------------	---

ЦЕРКОВНОЕ ПЕНИЕ В ЭПОХУ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Бражникова О. М.

«Никогда не забуду этого ужасного дня – июня 1941 года» (Из дневника Максима Викторовича Бражникова).....	8
--	---

Брандобо́вская Л. В.

Деятели церковного пения в городе Кирове в период Великой Отечественной войны (на примере Кировского архиерейского хора).....	13
---	----

Такала-Рощенко М.

Истоки музыкально-литургических идей Павла, архиепископа Финляндии, в 1939–1944 годы.....	19
--	----

«ВОСПЕТАЯ СВЯТОСТЬ»: ГИМНОГРАФИЯ СВЯТЫМ В ДРЕВНЕРУССКИХ РУКОПИСЯХ

Егорова М. С.

Ἀθανασία Ἀθανασίου: «бессмертие» в службе преподобному Афанасию Афонскому.....	23
---	----

Кручинина А. Н.

Святая гора Афон и Киевские пещеры в гимнографии преподобному Антонию Печерскому.....	29
--	----

Рамазанова Н. В.

Поэтические и музыкальные модификации гимнографических творений Пахомия Логофета.....	34
--	----

Евдокимова Н. И.

Служба преподобному Михаилу Малееву в древнерусских певческих рукописях XVI–XVII веков.....	40
--	----

Булыкина А. А.

Идея лестницы в песнопениях святому Стефану Милутину (на материале микроцикла литии).....	44
--	----

Иванова М. Г.

«Терпением и мужеством страсти подъяша, Борисе и Глебе» (к 1000-летию успения благоверных князей Бориса и Глеба).....	48
--	----

ПЕВЧЕСКАЯ КНИЖНОСТЬ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ ИЗУЧЕНИЯ

Андреев А. А.

Заметки о составе печатных Ирмологиев второй
половиныXVII века..... 52

Жуковская И. И.

«Пение демественное» в Белорусско-Украинских Ирмологионах..... 60

Минченкова Н. Г.

Службы великомученику Георгию Победоносцу в певческой
книге Трезвонь..... 64

Потемкина Н. А.

Памяти русских святых в Трефологии №1366 Музейского
собрания ГИМ..... 68

Ходченко Ю. Ю.

Службы «Положение Ризы Пресвятой Богородицы» и
«Положение Пояса Пресвятой Богородицы» в Минейных
Стихирарях «Дьячье око»..... 72

Захарьина Н. Б.

О каталоге песнопений Успению Богородицы..... 80

СОЛОВЕЦКАЯ ТРАДИЦИЯ: НАХОДКИ, ОТКРЫТИЯ

Безуглова И. Ф.

Нотированные книги Соловецкой библиотеки..... 85

Казанцева Т. Г.

Соловецкий Стихирарь из фондов Государственного архива
в Тобольске как исторический и музыкальный памятник..... 91

Панченко Ф. В.

«Есть книга сия праздники владычни и нарочитым святым»
(к истории Соловецкой певческой и рукописной традиции
XVII века)..... 95

Сергеева Н. Г.

Двознаменник Соловецкого собрания №618/644:
особенности нотации..... 99

МОНОДИЯ И МНОГОГОЛОСИЕ XI–XVIII ВЕКОВ

Швец Т. В.

Слоговые формулы-ихимы в древнерусских Кондакарях..... 106

Жилич Е. В.

Музыкальные особенности древнейшей редакции славника
Лазоревой субботы «Душеполезную совершивше четверодесятницу
возопиемъ»..... 111

Гусейнова З. М.

Цикличность как прием художественной организации
древнерусских песнопений (на примере стихир «на целование»)..... 121

Олехнович Е. И.

Славники: многоуровневость тексто-музыкальных структур..... 124

Тюрina О. В.

Стиль «большой роспев» в его внутреннем многообразии..... 131

Григорьева В. Ю.

Новые данные о ранних (относительных) пометах (на материале
рядовых певческих рукописей первой половины XVII века из
Санкт-Петербургских собраний)..... 138

Смирнова Е. А.

Об интонационных формулах демественного многоголосия..... 142

Кондрашкова Л. В.

О записи партесных концертов крюками. Находки
в многоголосных рукописях смешанной стилистики..... 147

Плотникова Н. Ю.

Рукопись из Николо-Вязицкого монастыря – памятник
партесного пятиголосия конца XVII века..... 154

Гатовская Е. Е.

Четырехголосные концерты Василия Титова в рукописных
памятниках Петровской эпохи..... 160

ВЫДАЮЩИЕСЯ ДЕЯТЕЛИ НА НИВЕ РУССКОГО ЦЕРКОВНОГО ПЕНИЯ

Шеховцова И. П.

Из истории русской науки о церковном пении (о греческих
изысканиях В. В. Стасова)..... 166

Плетнева Е. В.

«Кокизник» С. В. Смоленского..... 174

Список сокращений..... 178

Сведения об авторах..... 180

ОТ СОСТАВИТЕЛЕЙ

В основу настоящего сборника легли материалы Ежегодного Международного научно-творческого симпозиума «Бражни-ковские чтения», проходившего в Санкт-Петербурге в 2011–2016 годах, в рамках которого состоялись конференции по вопро-сам церковно-певческого искусства. На секционных заседаниях «Воспетая святость: гимнография святым в древнерусских певче-ских рукописях», «Древнерусская монодия на современном этапе изучения», «Древнерусское песнопение XVI–XIX веков», «Ду-ховные истоки народного подвига (к 70-летию Великой Побе-ды)», «Образ Афона в богослужебном пении», «Певческая книж-ность и церковное пение Руси (монодия, многоголосие)», «Пев-ческие нотации на современном этапе изучения», «Православные святыни и святые в гимнографической традиции русского Сред-невековья», «Песнопения и службы в честь Пресвятой Богороди-цы в древнерусской гимнографии», «Рукописные памятники: на-ходки и открытия», «Русская церковная музыка в эпоху Нового времени», «Слово в церковно-певческом искусстве (к проведе-нию Года литературы в России)» и других прозвучало свыше двухсот научных докладов и сообщений. Следуя многолетней традиции, заложенной организатором симпозиума – кафедрой древнерусского певческого искусства Санкт-Петербургской госу-дарственной консерватории имени Н. А. Римского-Корсакова, в конференциях принимали участие известные ученые и молодые специалисты – студенты и аспиранты.

Резюме докладов для настоящей публикации подготовлены исследователями из разных городов России (Киров, Москва, Но-восибирск, Санкт-Петербург) и зарубежья (Беларусь, США, Фин-ляндия)¹.

¹ Редакторы сборника стремились учесть пожелания авторов, касаю-щиеся названий певческих книг, оформленияincipitов песнопений, использования специальной терминологии.

Проблематика вошедших в сборник материалов охватывает актуальные для современной медиевистики направления в области изучения нотаций, певческой книжности, монодийных и многоголосных стилей церковной музыки, песнопений и служб в честь почитаемых праздников и святых – общеправославных, сербских, русских, а также различных аспектов, связанных с осмыслением поэтических и музыкальных особенностей древнерусского певческого искусства. Особое место занимают работы, посвященные истории церковного пения периода Второй мировой войны.

Настоящее издание продолжает традицию публикации материалов научных конференций симпозиума, отраженную в серии выпусков «Древнерусское песнопение. Пути во времени» 2003–2011 годов.

О КАТАЛОГЕ ПЕСНОПЕНИЙ УСПЕНИЮ БОГОРОДИЦЫ¹

Во второй половине XX столетия в медиевистике стало актуальным создание каталогов. Самым важным в этом направлении явился Сводный каталог славяно-русских рукописных книг XI–XIII веков². Кроме того, велась работа по описанию отдельных коллекций, в том числе собраний певческих рукописей. В 1983 году О. В. Творогов, продолжая идеи И. И. Срезневского, задал еще одно направление каталогизации памятников письменности Древней Руси: он обозначил необходимость создания каталога памятников³. Важность этого направления несомненна, и оно также реализуется в музыковедении – в первую очередь, путем составления инципитариев, различных репертуарных списков. Каталог произведений древнерусской гимнографии необходим, и у него существует своя специфика. Проблемы составления такого каталога предлагаю обсудить на материале песнопений одного чинопоследования – службы Успению Богородицы.

Каталог песнопений Успению Богородицы в настоящий момент включает 143 песнопения. При его составлении учитывались такие характеристики, как инципит, греческий аналог, глас, жанр, литургическая функция по Студийскому и Иерусалимскому Уставам, фиксация в рукописях достудийской, студийской, иерусалимской эпох, распев. В результате можно говорить о неизменном ядре песнопений службы, которое составляет канон Иоанна Дамаскина и некоторые стихиры. Другие песнопения характерны для определенных периодов существования службы

¹ Исследование выполнено при поддержке РГНФ, проект № 17-34-00023 «Монодические песнопения богородичных праздников XI–XVII веков: греко-славянские параллели».

² Сводный каталог славяно-русских рукописных книг, хранящихся в СССР: XI–XIII вв. М., 1984.

³ Творогов О. В. Древнерусская книжность XI–XIII веков (О Каталоге памятников) // Духовная культура славянских народов: Литература. Фольклор. История: Сб. статей к IX Международному съезду славистов. Л, 1983. С. 5–18; Творогов О. В. Древнерусская книжность XI–XIV веков: Каталог памятников // ТОДРЛ. СПб., 2004. Т. 56. С. 3–45.

Успению. Например, некоторые тропари канона, предположительно принадлежащие перу Климента Охридского, появляются только в достудийском источнике (Ильиной книге). Стихира «Уверая Иисус» (ее литургическая принадлежность не выяснена) обнаружена только в источниках студийской эпохи (РГАДА. Ф. 381. № 145. Л. 59 и др.). Стихира на целовании «Днесь Владычица и Богородица» (РНБ. Солов. 690/751. Л. 134 об. и др.), текст которой скомпилирован из «Слова Григория Цамблака» и других песнопений службы¹, создана уже в иерусалимскую эпоху.

Составление каталога выявило некоторые проблемы, актуальные не только для песнопений Успения.

Первая проблема связана с содержанием термина «произведение». Певческие книги, такие как Октоих, Ирмологий, Стихирарь, Кондакарь, безусловно являясь произведениями искусства книги, не являются произведениями гимнографии. Это справочники, основная задача которых – сохранение певческой информации. Произведением может считаться песнопение. Является ли песнопение произведением в музыковедческом смысле? В 1982 году, публикуя в сборнике «Проблемы русской музыкальной текстологии» статью о многороспевности, С. В. Фролов сомневался в уместности термина «произведение» и оговаривал его употребление лишь в сфере музыкальной текстологии². В музыковедении не принято относить это понятие к средневековому типу творчества. Однако характеристики произведения, такие как «внутренняя завершенность и мотивированность целого, индивидуализированность содержания и формы, за которыми стоит неповторимая личность автора, детальная фиксация в нотной записи, предполагающая искусство исполнительской интерпретации»³ присущи и средневековому творчеству. Исследования последних десятилетий, принадлежащие перу А. Н. Кручининой,

¹ Титова Е. А. А нарицается сий стих Цамблак // Древнерусское песнопение. Пути во времени. СПб., 2005. Вып. 2. По материалам науч. конф. «Бражниковские чтения–2004». С. 14–27.

² Фролов С. В. Многороспевность как типологическое свойство древнерусского певческого искусства // Проблемы русской музыкальной текстологии (по памятникам русской хоровой литературы XII–XVIII веков). Л., 1983. С. 37.

³ Чередниченко Т. В. Произведение музыкальное // Музыкальный энциклопедический словарь. М., 1999. С. 441.